

KOKKUVÕTE

KOVide töötoas arutatust:

Töötoas osales > 20 inimest. Asukoht: Dorpati konverentsikeskuse nõupidamiste ruum Struwe I

Töötoas arutatud valdkonnad jaotasi osalejad kolme suurde valdkonda : inimene (liiklejad), sõiduk (transpordi/liiklussüsteem), tee (taristu).

1. Liiklejatega seonduvad küsimused ja ettepanekud.

a. Koolitus, haridus

Haridusvaldkonnas arutasid osalejad põhjalikult (eelkõige) Indrek Koemetsa ettekandes tõstatatud küsimust- kas oleks võimalik muuta liiklusohutus kooliprogrammis kohustuslikuks? Kuigi töögrupp oli päri vajadusega oluliselt tõhustada liiklusohutusega seonduvat kooliprogrammis, eesmärgiga muuta hoiakuid liiklusohutuse suhtes, tõstatati siiski mitmeid võimalikke probleeme:

- Kust leida pädevaid õpetajaid? Ettevalmistus peab algama juba ülikoolis, luua tõhus täiendkoolituse süsteem.
- Kuidas tasustada initsiatiivikate ja entusiastlike õpetajate tegevust, kuidas motiveerida teisi õpetajaid sel teemal ennast arendada? Vajalik riigi toetus, mis näitaks ka riiklike prioriteete!
 - b. Kampaaniad, informatsioon
- Kas omavalitsusel on piisavalt informatsiooni sellest, mis toimub liikluses (sh liiklusõnnetuste kontsentratsioonikohad ja liiklusohutuse põhimõtted). See sõltub KOVi ametnike huvist valdkonna vastu.
 - c. Kompetentsus
- Kas kohalikes omavalitsustes leidub piisavalt kompetentseid ametnikke? Suuremates vast leidub, väiksemates mitte ja on raske loota, et neid sinna kunagi ka piisavalt tööle asub. Rõhutati koostöö vajadust pädevate ametiasutustega (sh Maanteeamet, politsei, kõrgkoolid), õigustatud on luua liikluskomisjonid. Kindlasti vajavad harimist omavalitsuste juhid (poliitikud), pealegi vahetub see kontingent peale valimisi.

2. Transpordisüsteemiga seonduvad teemad:

a. Milliseid liikumisviise eelistada (eelisarendada) ja kuidas see mõjub ohutusele

- Näiteks jalgrattaliiklus. Oluline on teha vahet jalgratta kui puhkejal kasutatava liikumisviisi ja igapäevaselt kasutatava liikumisviisi vahel. Jalgrattaliikluse propageerimine ja arendamine VÕIB kaasa tuua ohutusliku taseme halvenemise (vt. esitatud ettekanded, mis seda kinnitavad).

3. Taristuga seonduvad teemad:

a. Planeerimine

- Planeerimistegevus on just see, mis toob kaasa liikluskeskkonna ohutustaseme paljudeks järgnevatel aastatel. Probleemid, mida tõstatati: Üldplaneeringuid tehakse harva, need kipuvad jääma ajale jalgu. Sageli on soov detailplaneeringuga muuta üldplaneeringu põhimõtteid. Nn. tükkahaaval planeerimine ei kindlusta just head tulemust (pealesõidud, maa-kasutus). Oluline teema- viia läbi nn liikluskõiguste hindamist juba planeerimise käigus.

b. Projekteerimine

- Hanked- odavam lahendus ei pruugi olla just optimaalseim. Projekterijaid on igasuguse kvaliteediga, mõned oskavad silmas pidada ka ohutust, paljud mitte. Väga suur roll on tehnilisel (lähte)ülesandel, mida koostab KOV- Tehniliste tingimuste kvaliteet võimaldab mõjutada ka projekteerimistulemuse kvaliteeti. Väga oluline viia läbi projektide liiklusohutuslikku auditeerimist- suur abi just Tellijale.
 - c. Teede/tänavate hooldus. Siiani prioriteediks autoliiklus, kuid kergliiklus tagaplaanil. Sageli esineb juhuseid, kus Maanteeamet rajab tee rekonstrueerimise käigus ka kergliiklustee, mida KOV soovib, kuid peale tee valmimist ei suuda KOV seda enam käigus hoida (valgustus, lumetõrje).
- Lepiti konkreetselt kokku viia läbi liiklusohutuse alane seminar koostöös Tartumaa omavalitsuste Liiduga.
- Kindlasti tuleb jätkata selliste temaatiliste konverentside korraldamist!

Protokollis töötoa juht Dago Antov